

Introducing, Reading and Analyzing Mohammad Ali Shah's Order about Rokn al-Din's Ruling and the Constitution Movement in Mashhad

Nayeb Shirazi¹

Abstract

Analyzing the crisis periods and writing their history have always been difficult and contaminated with some mistakes, since the events occur too quickly. Mohammad Ali Shah Qajar period is a good example for various reasons. Critical study of the documents, history books and notes of researchers about the period shows their failure in being clear in pinpointing the events. This study showed that the form and content of orders of Mohammad Ali Shah have not been analyzed properly. Regarding the histories about Rokn al-Din's ruling on Khorasan and his connection with Constitution movement in that province, most of the secondary histories and studies have undergone mistakes. So they had mistaken in recording how the events occurred in that period. The disrespectful invasion into Holy Shrine of Imam Reza in 1327 AH by Russian soldiers has been ignored by contemporary researchers. This study showed that the disrespectful violation has been done twice, that is, in 1327 AH and 1330 AH. Exploring and analyzing a new discovered document of the orders of Mohammad Ali Shah and examining primary resources about the time, this study tried to show the shortcomings and mistakes of historians about that era and to make clarifications about the exact time of the events through a descriptive-analytical method.

Keywords: Mohammad Ali Shah, Rokn al-Din, The Constitution, Document, Mashhad, The Holy Shrine of Imam Reza, Russia

1. Independent Researcher; shirazi.nayeb@gmail.com

سال دوم، شماره بیک، دوره جدید، پیمانه تبلیغاتی
۱۴۰۲



معرفی، خوانش و تحلیل فرمان محمدعلی شاه در رابطه با حکمرانی رکن‌الدوله و نهضت مشروطیت مشهد

نایب شیرازی^۱

چکیده

نگارش تاریخ و تحلیل دوره‌های بحران به دلیل حوادثی که چنان پیاپی و با شتاب رخ می‌نمایند، همواره سخت و با اشتباهاست فراوانی همراه بوده است. از نمونه‌های آن به دلایل بسیار، دوران پادشاهی محمدعلی شاه قاجار در ایران است. بازخوانی انتقادی اسناد، کتاب‌های تاریخی و نوشته‌های پژوهشگران در این مقاطع نشان‌دهنده نارسایی آن‌ها در پژوهای از مسائل است. نتیجه تحقیقات ما نشان‌دهنده آن است که فرمان‌های محمدعلی شاه آنچنان‌که می‌بایست مورد تحلیل صحیح صوری و محتوایی قرار نگرفته باشد. در رابطه با تاریخ‌های حکمرانی رکن‌الدوله در خراسان و ارتباط او با وقایع مشروطه در آن دیار، اکثر تاریخ‌های دست دوم و آثار پژوهشی به تحریر درآمده بر خطاب بوده‌اند. بنابراین، در ثبت و چگونگی رویدادهای آن دوران نیز اشتباهاست بسیاری صورت گرفته است. گستاخی سربازان روس به حرم رضوی برای نخستین بار در جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ق رخدادی است که پژوهشگران معاصر به‌کلی از آن غفلت نموده و شرحی از چگونگی آن ارائه نکرده‌اند. تحقیقات ما نشان‌گر آن است که این رویداد دو بار (۱۳۲۷ق، ۱۳۳۰ق) به وقوع پیوسته است. با خوانش و تحلیل فرمانی نویافته از محمدعلی شاه و بررسی چند منبع اصلی که همزمان با آن است، سعی کرده‌ایم به روش تطبیقی تحلیلی، نارسایی و اشتباها تاریخ‌نگاران این مقطع را خاطرنشان و تاریخی صحیح از رویدادها و تحلیل آن‌ها ارائه نماییم.

واژگان کلیه: محمدعلی شاه، رکن‌الدوله، مشروطه، سند، مشهد، حرم رضوی، روس

سال دوم شماره یک، دو و چهار و نیمسالان ۱۴۰۶

۱. دکترای تخصصی فلسفه و زیبایی‌شناسی هنر. پژوهشگر مستقل؛ (Shirazi.nayeb@gmail.com)



مقدمه

تاریخنویسی و شرح و تحلیل رویدادهای آن، بر مبنای تفکر تاریخی، کاری بسیار دشوار و ظریف است. دشوار از آن رو که مورخ، تحقیق تاریخی اش را می‌بایست بر پایه اسناد و مدارک اصلی بنا نهد. منابعی که گاه بسیار اندک، پراکنده و دست‌یابی بدان‌ها دشوار هستند. درک معانی مستتر در اسناد و منابع گوناگون و رابطه آن‌ها باهم در درجه اول و پس از آن، چگونگی کاربرد مهارت فنی در بهره‌برداری از آن‌ها، نیازمند خرد و خبرگی ویژه‌ای است، بسیار ظریف. این دشواری و ظرافت در تاریخ‌نویسی مقاطع بحران و دوران گذار چندین برابر می‌شود. حوادث و رویدادها در این ادوار تاریخی چنان پیاپی و به سرعت و گاه همزمان بروز می‌کند که نگارش، ثبت، هضم و تحلیل آن برای هر مورخ و رویدادنگاری به راستی دشوار می‌شود. برخی مواقع نیز به علت هم‌پوشانی رویدادها در مناطق مختلف، بحران‌ها در پایتخت یا منطقه‌ای دیگر برجستگی و شدت بیشتری دارند. گاه توجه تاریخ‌نگاران به یک بحران جلب می‌شود و در عوض از جریانات مشابه آن در جای دیگر کم و بیش غافل می‌مانند. بنابراین، رویدادهای دیگر مناطق یا به‌کلی در محاقد و فراموشی فرو می‌روند و یا هر یک از مورخان به‌گونه‌ای با شتاب، ناقص و اشتباه آن‌ها را سرهنگی می‌کنند. مورخی که دارای نگرش و انتقاد تاریخی است، می‌بایست با تطبیق و تحلیل منابع، درستی، نارسایی و اشتباه هر یک را بسنجد و بازنماید و تلاش کند تصویری هرچه دقیق‌تر و شفاف‌تر از رویدادهای تاریخی ارائه دهد. نتیجه تحقیقی که مورخ بر مبنای تفکر و انتقاد تاریخی ارائه می‌کند، ممکن است یکسر با نوشه‌ها و مأنوسات ذهنی ما در تضاد باشد و نشانگر آنکه تجدیدنظر اساسی در بسیاری از آثار تاریخ‌نویسان و محققان لازم است. دوران سلطنت محمدعلی شاه قاجار (۲۴ ذی‌القعده ۱۳۲۴ق- ۲۷ جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ق) به دلایل بحران امنیت داخلی و مالی، دخالت دولت‌های روس و انگلیس در عرصه‌های مختلف سیاسی و اجتماعی، کشاکش مدام مجلس و دولت ملی با نهاد سلطنت، به توب بستن مجلس، شورش و آشوب فراگیر بر ضد حکومت استبدادی، اتحاد ملیون و فتح تهران و سرانجام سرنگونی محمدعلی شاه و تغییر سلطنت را می‌توان به‌تمامی، دوران بحران نامید. بی‌ثباتی، آشفتگی و بحران‌های هر روزه در این دوره باعث شده تا ثبت دقیق تاریخ و چگونگی رویدادها به‌ویژه در نقاط دورتر از پایتخت با نارسایی و اشتباه صورت پذیرد.

پیشینهٔ پژوهش

فرمان محمدعلی شاه که در این نوشه معرفی و تحلیل شده، تازه‌یاب و به همین علت تاکنون پژوهشی در مورد آن انجام نپذیرفته است. گونه‌های دیگر فرمان‌های محمدعلی شاه، حکمرانی رکن‌الدوله و نهضت مشروطیت مشهد، موضوع بخش‌هایی از چندین کتاب و مقاله بوده است که در بخش دوم مقاله، تمامی آن‌ها معرفی و مورد بررسی انتقادی قرار گرفته شده است.

۱۶۰۰، شماره ۱۲، دهه ۱۳۹۰، پژوهشگاه اسلام و ایران



روش پژوهش

از آنجایی که اسناد و فرمان‌های دوران محمدعلی شاه اندک و پراکنده هستند، هرگونه مدارک اصلی از آن مقطع می‌تواند کمک شایانی در شناخت واقعی و روشنگری تاریخی باشد. در این مقاله با معرفی و خوانش فرمانی از محمدعلی شاه قاجار و بررسی چند منبع و نوشتۀ اولیه و هم‌زمان با تاریخ و محتوای فرمان، سعی می‌گردد تاریخی دقیق و درست از حاکمیت رکن‌الدوله در مشهد و رویدادهای مرتبط با حاکمیت او ارائه شود. همچنین کتاب‌های تاریخ و دیگر نوشتۀ‌ها که مطالبی در ارتباط با این دوره را در بردازند با منابع اصلی تطبیق دهیم و همچنین صحت، اشتباه، نارسایی و کمبود هر یک را بررسی و یادآور شویم. روش انتقادی در این مقاله تطبیقی تحلیلی، روش سنجیده و آزموده تاریخی است.

* مشخصات سند

نوع سند: فرمان / موضوع: فرمان محمدعلی شاه جهت انتصاب رکن‌الدوله^۱ به فرمان‌فرمایی خراسان / تاریخ: ربيع‌الثانی ۱۳۲۷ق / خط: نستعلیق با چاشنی شکسته / کاغذ: فرنگی / اندازه: ۵×۵۷،۵/۴۴،۵ منشأ سند: سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی / شماره سند: ۳/۱۲۰۶۲۴ خوانش فرمان (تصویر ۱)

در بازنویسی این فرمان رسم الخط امروزی لحاظ شده است:

[مهر]:

«الملک لله/ بتوقيع بزد بعون الله/ محمدعلی خاتم پادشاهی/ ۱۳۲۴»

۱/ چون خداوند کریم جلت آلائه و عظمت نعمائه. همایون ذات فرخنده سمات ما را واسطه امن و امان و رابطه عدل و احسان فرمود ۲/ و انوار معدلت و اجرای قوانین ممالک ایران را در سایه وجود مسعود مالامع و طالع نمود و به اقتضای حکمت بالغه خود تولیت امور و ترتیب جمهور را در ظل توجهات سنیة ملوکانه ما مقرر داشت. به شکرانه مواهب و عطایای الهی اشاعه عدل ۳/ و انتصف و إزاحة جور و اعتسفاف را از وظایف معدلت و قدرت خود شمرده، حفظ قانون و نظم أمصار و بلاد و جمع اشتات و عباد را که از فرایض رموز سلطنت و شرایط اصول جهان‌بانی و سیاست است بر ذمّت همت ملوکانه واجب می‌دانیم. و از آنجاکه ۴/ اجرای این نیت مقدس را وساطت چاکران مهذب و خردمندان مجرب لازم است که سیاست خلق و حیات حوزه ملک و تأمین بلاد و ترفیه کافه عباد به وجه احسن نمایند. و در اجرای سیاستات و اصلاح امورات همواره طریق عدل ۵/ و راستی پیمایند؛ تا به حسن فطرت و کمال دیانت و امانت إنها[۵] آثار ظلم و عناد از حوزه ملک زایل و نشر قوانین عدالت و راحت افراد خلق چنانکه منظور نظر مهربور ماست بر وجه اکمل حاصل گردد.

و در این موقع که ترتیب امورات فرمان‌فرمایی مملکت خراسان ۶/ با ملاحظات اسرار سیاسی که در امر فرمان‌فرمایی

۱. علی نقی میرزا فرزند محمد تقی میرزا رکن‌الدوله که با درگذشت پدرش در ۱۳۱۸ق لقب رکن‌الدوله به او تفویض شد.

* با سپاس از جناب هادی زاهدی (ریاست محترم مرکز اسناد آستان قدس رضوی) که امکان رؤیت سند را فراهم آوردند و خانم الهه محبوب فریمانی برای معرفی، روگرفت و ارسال سند و خانم عذرایوسفی و آقای امیر منصوری که در ارسال برخی منابع یاری رسان ما بودند. دوست گرامی، عمادالدین شیخ‌الحكما بیهی به مانند همیشه با بزرگواری تمام نکاتی را یادآور شدند که در نگارش مقاله راهگشا بود و سپاس ویژه از خانم فاطمه خندان، برای همکاری و پیگیری مجدانه‌شان که بی‌لطف ایشان مقاله به سرانجام نمی‌رسید.



آنجا منظور و انتظام محل و تأمین نفوس اهالی آنجا مقتضی عطف نظر و توجه مخصوص ملوکانه مانگردیده. لازم آمد یک نفر از فدویان خاصی آستان معدلت بنیان که طرف ثوق و اعتماد و محل کمال اطمینان خاطر مهرمظاها ر ۷/ ملوکانه ما باشد به فرمان فرمایی آنجا مأمور و منصوب فرماییم؛

لهذا نظر به مراتب حسن رفتار و صحّت اعمال و کمال امانت و دیانت و مدارج کفایت و سابقه اطلاعات در امور ایالتی خراسان، نور چشم اعز ارجمند اشرف اسعد کامگار، فدوی خاص دولت ۸/ جاوید اختصاص رکن‌الدوله که غصنه از اغصان شجره کریمه سلطنت و فرعی از فروع دوحة شریعة خلافت است و در خدمات دولتی تحصیل تجارب و اطلاعات کامله نموده و به حسن تدبیر و مزید قدرت، مخصوص و ممتاز شده است. از تاریخ صدور این فرمان قضائیان مبارک ۹/ و تصویب نور چشم اعز ارجمند اشرف امجد اسعد ارفع امنع کامگار، فدوی دولت خواه عبدالحسین میرزا فرمان فرما، وزیر داخله فرمان فرمایی مملکت خراسان را که از مشاغل معظمه دولتی است به عهده کفایت و کفالت آن نور چشم ارجمند دولت خواه محول و واگذار فرمودیم تا بر وفق نیات ۱۰/ مقدّسه همایون ما در اصلاح امور مملکتی و اجرای قوانین ملی، شرایط اهتمام و صداقت به عمل آورده، مراسم رافت و رحمت را کاملاً در آن نواحی منتشر و مشهور سازد. و در ایجاد نظمات و اعاده نظم و امنیت آن مملکت از وظایف درستی و درست کاری فروگذار نکند. و قاطبه اهالی را به حسن اقدامات خود مستambil ۱۱/ و ممنون و در کلیه امورات از نظم محل و وصول و ایصال مالیات و تأمین طرق و شوارع و تنبیه متزمدین و مرتکبین فساد، جهدی وافی به عمل آورد.

مقرر آنکه عموم علمای اعلام و حکام جزو مملکت خراسان واعیان و خوانین و اهالی آنجا معتبری الیه را فرمان فرمای مملکت خراسان دانسته، از امر و نهی او تخلف ننمایند.

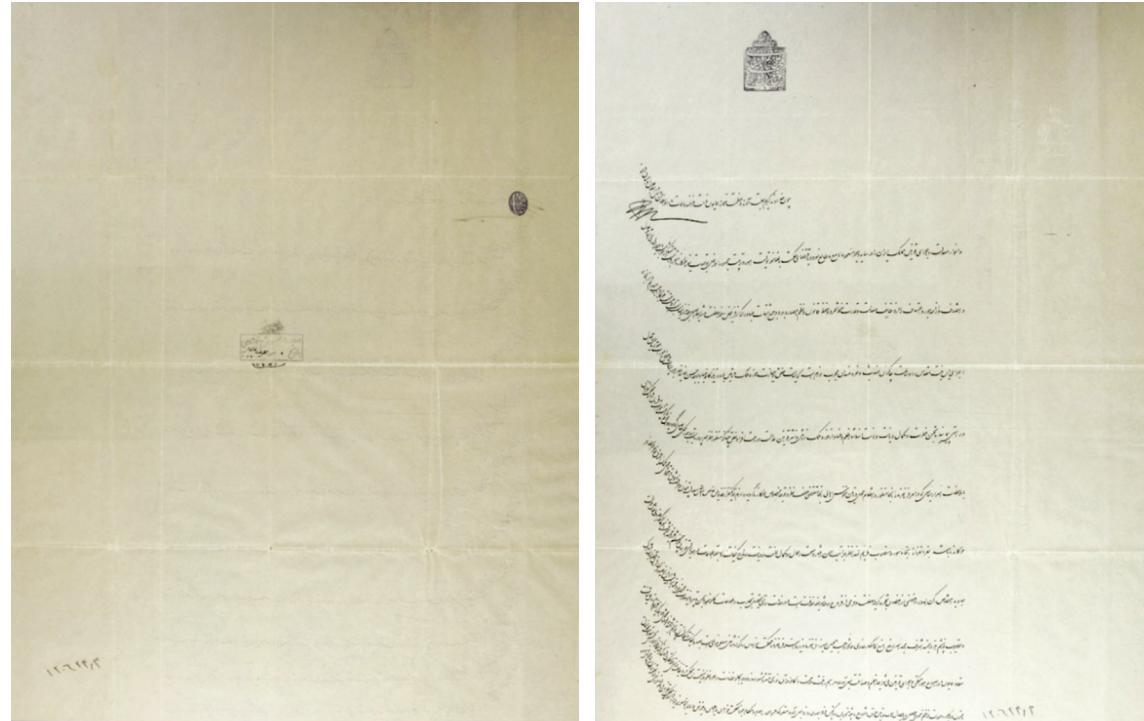
[ف] [ربيع الثاني تخاقوی ئيل ۱۳۲۷]

توضیح رویه سنده: سمت چپ و زیر انتهای سطر اول، توضیح محمدعلی شاه به صورت امضاء قرار دارد.

مهرهای پشت سنده:

۱. [مهر]: «وزارت داخله / ۱۳۲۷». طبق تصریح متن فرمان، این مهر وزارتی در این تاریخ از آن عبدالحسین میرزا فرمان فرما، وزیر داخله است.
۲. [مهر]: «ورود بدفتر مخصوص شاهنشاهی / بتاریخ ۸ شهر جمادی الاول تخاقوی ئيل / ۱۳۲۷»^۱
زیر مهر: نمره ۷۷۸۳ (تصویر ۲)

۱. تاکنون قاعده‌ای برای چگونگی انتقال و نگارش مهرهایی که بخشی از آن به صورت چاپی و بخشی به صورت دست‌نویس بر روی استناد به کارفته وضع نگردیده است؛ پیشنهاد ما برای انتقال و نگارش آن‌ها: استفاده از حروف تیره (Bold) برای قسمت‌های چاپی و حروف نازک (Regular) برای قسمت‌های دست‌نویس است که به این ترتیب از یکدیگر تفکیک می‌گردد.



تصویر ۲: ورود به دفتر مخصوص شاهنشاهی/
شهر جمادی الاول تحاکوی ئیل ۱۳۲۷

تصویر ۱: فرمان محمدعلی شاه جهت انتصاب
رکن‌الدوله به فرمان‌فرمایی خراسان

تحلیل سند

تحلیل صوری

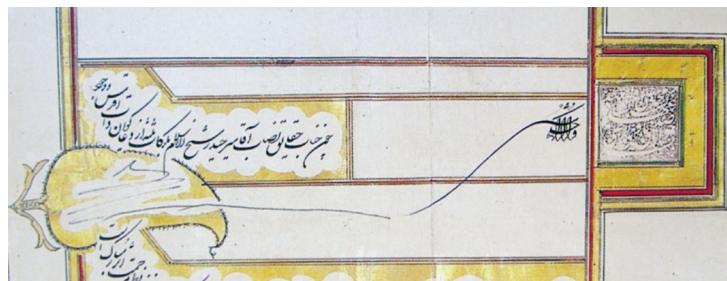
با دقت در سمت راست و بالای فرمان، نقش بر جسته شیر و خورشید و تاج که پایین آن با خط نستعلیق نوشته شده «فرمان همایون» مشاهده می‌شود؛ مشخصه‌ای متمایز از دیگر فرمان‌های محمدعلی شاه. اندازه این مهر برجسته 3×4 cm است. نخستین بار محمدعلی کریم‌زاده تبریزی این نقش بر جسته را معرفی نمود و از آن به عنوان طغرای سلطنتی محمدعلی شاه نام برد است. (کریم‌زاده تبریزی، ۴۱۲: ۱۳۸۵)

از آنجایی که تاریخ فرمان مجموعه کریم‌زاده تبریزی محرم ۱۳۲۷ و تاریخ فرمان مجموعه آستان قدس ریع الثانی ۱۳۲۷ است، به نظر می‌رسد محمدعلی شاه، در چند ماه آخر سلطنت برای فرمان‌هایش از این مهر بر جسته به عنوان جایگزینی برای طغرا استفاده کرده است. رایج بودن عنوان طغرا برای علامت‌های چاپی که با عبارت «فرمان همایون» همراه است و در بالای برخی فرمان‌های دوره قاجار قرار دارد، باعث می‌شود اطلاق نام طغرا، برای این مهر بر جسته‌ها نیز درست به نظر آید. با این‌همه، توضیحات کریم‌زاده تبریزی اندکی مغلوط و اشتباه است، چراکه از آن به عنوان تصویر با اسمه‌ای و علامت چاپی نام می‌برد، (کریم‌زاده تبریزی، ۴۱۲: ۱۳۸۵) حال آنکه نه با اسمه‌ای است و نه چاپی، بلکه در حقیقت مهر بر جسته است. بنابراین، عنوان دقیق آن طغرای

مهربرجسته است!.

از این‌گونه فرمان‌های محمدعلی شاه، در مراکز اسناد، کتابخانه‌ها و مجموعه‌های خصوصی ایران تاکنون گزارش یا معرفی‌ای صورت نگرفته و یا شاید هم دقت کافی برای پیدایی و معرفی آن‌ها به عمل نیامده است. جهانگیر قائم مقامی در مقدمه‌ای برشناخت اسناد تاریخی آورده است: «آخرین طغایی که دیده شده متعلق به مظفرالدین شاه می‌باشد و پادشاهان بعدی یعنی محمدعلی شاه و سلطان احمدشاه طغرا نداشتند و فرمان‌ها را فقط به مهر پادشاه و توشیح او می‌رسانیدند». (قائم مقامی، ۱۳۹۴: ۲۱۷) کریم‌زاده تبریزی نیز نوشه است: «طغای ارقام دوران ولیعهدی محمدعلی میرزا... (حکم والا شد) بوده ولی... ذیل فرامین سلطنتی وی [محمدعلی شاه] تاکنون طغای مشاهده نشده». (کریم‌زاده تبریزی، ۱۳۸۵: ۴۱۲) رضا فراتستی نیز به صورت کلی آورده است: «این رسم از دوره فتحعلی شاه آغاز شده بود و تا دوره محمدعلی شاه رواج داشته است». (فراستی، ۱۳۷۸: ۲۷۷) و تنها، نمونه طغای چاپی محمدعلی شاه را معرفی نموده، بی‌آنکه نمونه‌ای ارائه کند. از دیگر موارد نیز سخنی به میان نیاورده است. (فراستی، ۱۳۷۸: ۲۷۸)

جمع‌بندی یافته‌ها و نتیجه تحقیقات ما در رابطه با طغای‌های دوره محمدعلی شاه متفاوت، کامل‌ترو به شرح زیر است: طغای دوره ولیعهدی محمدعلی میرزا (حکم والا شد) بوده است. (تصویر ۳) نمونه‌هایی از آن در مرکز اسناد و کتابخانه ملی ایران موجود است: (ساقما، آلبوم بیوتات: ک، ۱۵۳، ۳۸-۹۸) و (ساقما، ۹۹۷-۲۹۹). چند نمونه نیز در مجموعه کریم‌زاده تبریزی آورده شده است. (کریم‌زاده تبریزی، ۱۳۸۵: ۴۱۲)



تصویر ۳: طغای دوره ولیعهدی محمدعلی میرزا (حکم والا شد)

ری، شماره ۱۶، دوره دیگر، پیمانه تولید

طغای‌های دوران پادشاهی محمدعلی شاه

هرچند تعدادی از فرمان‌های محمدعلی شاه فاقد طغرا هستند، اما نمونه‌هایی که در آن‌ها از طغرا استفاده شده به شرح زیر است^۳:

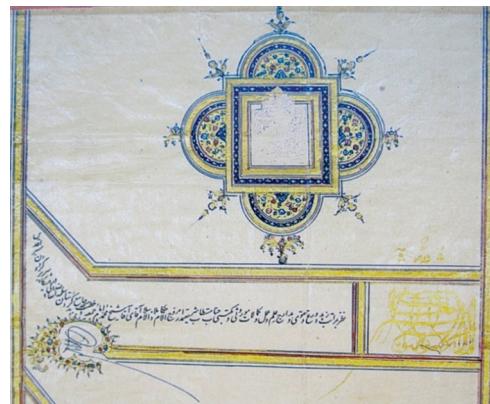
۱. محققان این‌گونه مهرها را مهر خشک نامیده‌اند که اسمی غیر اصولی و بی‌پشتوانه است، ترجیح ما کاربرد اسم «مهربرجسته» است که هم خوان با ماهیت اجرایی و بصری آن است.
۲. در ارجاع مستقیم از منابع، رسم الخط اصلی حفظ گردیده است.
۳. فراتستی در مقاله «آشنایی با فرمان‌ها و رقم‌های دوره قاجاریه» از گونه‌ای طغای چاپی: (بفضل و عنایت خداوند متعال / محمدعلی شاه قاجار / شاهنشاه کل ممالک ایران) یاد می‌کند. (فراستی ۱۳۷۸: ۲۷۸) بی‌آنکه تصویری از آن ارائه کند. این‌گونه طغرا را پس از تحقیق، نه مشاهده کردیم و نه گزارشی از آن یافتیم. از این‌رو، آن را در شمار طغای‌های محمدعلی شاه نیاورده‌ایم.

۱. طغای دستی کشیده شده با طلا: (الملک لله تعالیٰ حکم همیون شد). (ساقما، ۳۴۹-۹۹۷) (تصویر ۴)
۲. طغای مهربرجسته: تصویر (شیر و خورشید و تاج / فرمان همایون) (تصویر ۵) فرمان معرفی شده در این مقاله.

نکته‌ای دیگر که در تحلیل صوری اسناد از نگاه محققان مغفول مانده، محل قرارگیری مهر وزیر یا وزارت‌خانه مسئول در پشت این گونه فرمان‌ها است. با مشاهده پشت این سند و بسیاری فرمان‌های دیگر، بهوضوح می‌توان دید، مهر وزیر یا وزارت‌خانه مسئول در سمت راست و بالای سند قرار دارد؛ درست در همان جایی که در رویه سند توشیح شده است.



تصویر ۵: طغای مهربرجسته: تصویر (شیر و خورشید و تاج / فرمان همایون)



تصویر ۴: طغای دستی کشیده شده با طلا: (الملک لله تعالیٰ حکم همیون شد)

تحلیل محتوایی فرمان

تاریخ صدور فرمان (ربیع‌الثانی ۱۳۲۷ق) دقیقاً مصادف است با چندین رویداد مهم سیاسی: نامنی و هرج و مرج، شورش و اعتراض، اتحاد ملیون و پیشروی آن‌ها به سمت تهران و دخالت کشورهای بیگانه در امورات داخلی. همگی این رویدادها باعث گردید محمد علی شاه در (۱۴ ربیع‌الثانی ۱۳۲۷ق / ۵ می ۱۹۰۹م) دست خطی برای احیای دوباره اساس مشروطیت و بازگشایی مجلس ملی صادر و اعلان عمومی نماید. (نظام‌الاسلام کرمانی، ۱۳۴۹: بخش دوم ۴۰۰) تمهدی مژوارانه و از سر اجبار که بهیچ عنوان روی دل و عمل بدان نداشت. با واشکافی سند و تحلیل آن می‌توان انعکاس هر یک از موارد ذکر شده را به‌نوعی در این فرمان مشاهده کرد که خود نمایانگر وضعیت بحرانی کشور و افشاگر چگونگی افکار و برخورد نهاد سلطنت با این موارد است. به عنوان مثال، تأکید چندین باره بر نظم و امنیت در این فرمان، همچون «نظم امصار و جمع اشتات عباد»، «تأمین بلاد»، «انتظام محل و تأمین نفوس اهالی»، «ایجاد نظمامات و إعاده نظم و امنیت»، «تأمین طرق و شوارع و تنبیه متمردین و مرتکبین فساد» نشانگر نامنی و هرج و مر ج فراینده در این دوره و یا تأکید چندین باره بر

۱. تصویری از فرمانی با این طغای در کتاب جلوه‌های هنر ایرانی در اسناد ملی نوشته حسن شهرستانی، صفحه ۲۱۹، آمده است.

قانون همچون «اجرای قوانین ممالک ایران»، «حفظ قانون»، «نشر قوانین عدالت و راحت افراد»، «تا بر وفق نیات مقدسه همایون ما در اصلاح امور مملکتی و اجرای قوانین ملی» درجهت فریب افکار عمومی و نمایانگر برخورد ریاکارانه و سوءاستفاده از لفظ قانون است که در این مقطع به خاطر آن همگان واژه همه سو، ارکان سلطنت را به لرزه درآورده بودند و یا آنکه در فرمان آمده است: «در این موقع که ترتیب امورات فرمان فرمایی مملکت خراسان با ملاحظات اسرار سیاسی که در امر فرمان فرمایی آنها منظور» بی‌گمان بخش مهمی از این «ملاحظات اسرار سیاسی» ناظر به دخالت و حمایت روسیه در انتخاب رکن‌الدوله برای حکمرانی خراسان است. کما اینکه در کتاب نارنجی آمده است: «علی‌رغم مشورت نمایندگی امپراتوری، حاکم خراسان، رکن‌الدوله را که چندین سال بود با فعالیت مدبرانه‌اش در خراسان آرامش برقرار کرده بود، با یک نفر شاهزاده بی‌استعداد بنام نیرالدوله عوض کرده است [...]. نمایندگی امپراتوری درباره انتصاب غیرمنتظرهٔ والی، به شاه اعتراض و ضمناً درخواست کرد که به هنگام انتصاب والیان، قبل‌اً اسمای آنان به این نمایندگی اعلام گردد و درباره آنها، با نمایندگی مشورت شود»، (کتاب نارنجی، ۱۳۶۶: ۲۱۰-۲۱۲) «بر اثر اعلام نمایندگی، مبنی بر اینکه انتصاب نیرالدوله به سمت حکمران خراسان مورد تأیید دولت امپراتوری قرار نمی‌گیرد، شاه، شاهزاده رکن‌الدوله را که در اوضاع کنونی چهره مناسبی برای این منظور تشخیص داده می‌شود، دوباره برای مشهد انتخاب کرده است». (همان: ۲۰۷)، در کتاب آبی نیز در همین مضمون می‌خوانیم: «تا آخر فوریه همچه می‌نمود که چنانچه سفارتین به دولت ایران توصیه نموده‌اند تعیین رکن‌الدوله به ایالت خراسان در عید نوروز تجدید خواهد شد». (کتاب آبی، ۴۶۷: ۲۱۳۶۲)

در روزنامه خاطرات عین‌السلطنه^۱ آمده است: «روس‌ها بر عکس نیرالدوله با رکن‌الدوله خوب بودند، حالا هم به تصویب آن‌ها حاکم شد. خراسانی‌ها چون مطلب علی‌نی شد تلگرافاتی کردند و آنجا را بفهم زدند». (عین‌السلطنه، ۱۳۷۷: ۲۵۵۶/۳) با وجود بحران و مسائلی که کشور را فراگرفته بود و بخش‌های از آن در فرمان مشاهده می‌شود، چنان شد که دو ماه بعد آزادی خواهان پایتخت را تسخیر و سلطنت محمد‌علی شاه را واژگون کردند. سرنگونی و خفت تاریخی پایان محتوم هر پادشاه و رهبر و حاکمی است که زور، تهدید و فریبکاری را دستمایه خود قرار دهد و منافع بیگانگان را بر مصالح ملی ارجح بداند و بر حاکمیت ملی، آزادی و خواسته‌های ملت اش طغیان کند. برآیند حکم تاریخ چنین است، هرچند زود یا دیر.

پی‌گرفت سند

مسئله و تاریخ‌های حکمرانی رکن‌الدوله در خراسان: با پیدایی این فرمان، نخستین مسئله‌ای که می‌باشد به صورت مستدل و مستند ارائه شود، تاریخ‌های حکمرانی رکن‌الدوله در خراسان است. یادآور می‌شویم که ما در اینجا تنها به دوره‌های دوم و سوم^۲ (از ۱۳۲۸ق تا ۱۳۲۵ق) حکمرانی رکن‌الدوله در خراسان می‌پردازیم که حول

۱. عین‌السلطنه نظر به سابقه دوستی و مراودات دیرینه با رکن‌الدوله، اطلاعات بسیط و دست اوی از مناسبات و احوال حکمرانی او در خراسان به دست می‌دهد. این کتاب با وجود آنکه منبع خوبی برای پژوهش درباره رکن‌الدوله است، تابه‌حال مورد استفاده قرار نگرفته است.

۲. دوره‌های دیگر حکمرانی رکن‌الدوله: ۱۳۲۲-۱۳۲۱ق، ۱۳۳۰-۱۳۲۹ق.

محور زمانی و وقایع فرمان این مقاله است. برای دستیابی به این منظور، ابتدا تاریخ‌های حکمرانی او از دو کتاب عمومی در شرح و احوال رجال سیاسی که بسیار مورد استفاده قرار می‌گیرند را آورده و سپس چهار کتاب که به صورت اختصاصی و ویژه به تاریخ، وقایع و حاکمان خراسان پرداخته‌اند را نام بدهایم.

۱. شرح رجال ایران، تألیف مهدی بامداد: «علی نقی میرزا رکن‌الدوله [...]» در سال ۱۳۲۱ پس از عزل سلطان‌حسین میرزا نیرالدوله از حکومت خراسان بجای وی والی خراسان گردید. و تا سال ۱۳۲۲ ق حاکم خراسان بود [...] در سال ۱۳۳۰ ق [...] در این ایام رکن‌الدوله حاکم خراسان بود پس از استقرار آرامش در این سال از حکومت معزول و به جای او سلطان‌حسین میرزا نیرالدوله برای بار دوم حاکم خراسان شد. (بامداد، ۱۳۵۷: ۴۹۹/۲)

۲. القاب رجال دوره فاجاریه تألیف کریم سلیمانی: رکن‌الدوله «وی از سال ۱۳۲۱ ق تا ۱۳۲۲ ق والی خراسان بود و در سال ۱۳۳۰ ق حاکم همین ایالت نیز شد». (سلیمانی، ۱۳۷۹: ۶۹)

۳. والیان خراسان در عصر قاجار، تألیف محمد رضا بختیاری: علی نقی میرزا رکن‌الدوله «در سال ۱۳۲۱ ق پس از عزل سلطان‌حسین میرزا نیرالدوله به حکومت خراسان منصوب گردید و تا سال ۱۳۲۳ ق در این سمت باقی ماند. علی نقی میرزا پس از حکومت خراسان به حکومت کرمان منصوب شد و در سال ۱۳۲۹ ق مجدداً به حکومت خراسان انتخاب و منصوب گردید». (بختیاری، ۱۳۹۲: ۹۹)

۴. تقویم تاریخ خراسان (از مشروطیت تا انقلاب اسلامی)، تألیف غلام‌رضا جلالی: «عزیمت رکن‌الدوله، والی معزول خراسان به تهران. ۱۲/۱۴ [مطابق با] ۱۲۸۷ صفر ۱۳۲۷ [...] صدور فرمان شلیک از طرف رکن‌الدوله به پشت‌گرمی روس‌ها و تخریب محله سرشور. گلوله‌های توب به مسجد گوهرشاد و حرم حضرت رضاع نیز اصابت کرد. ۱۲۸۸/۳/۴ [مطابق با] ۵ جمادی الاول ۱۳۲۷». (جلالی، ۱۳۷۷: ۱۸-۱۹)

۵. سالشمار وقایع مشهد. در قرن‌های پنجم تا سیزدهم، تألیف محمد تقی مدرس رضوی: «در سال ۱۳۲۵ آصف‌الدوله معزول و رکن‌الدوله به ایالت منصوب و وارد شد و تقریباً یک سال مدت ایالت وی امتداد یافت [...] در اوایل ۱۳۲۸ یا اوایل ۱۳۲۷ رکن‌الدوله معزول شد و غلام‌حسین غفاری (صاحب اختیار) به ایالت منصوب و در ذی‌حججه ۱۳۲۸ وارد شد». (مدرس رضوی، ۱۳۷۸: ۲۲۴-۲۲۵)

۶. تاریخچه‌ای از فرمانروایان خراسان، از آغاز قاجارتا پایان پهلوی، تألیف محمود فاضلی بیرجندی در گزارش ۱۳۲۵ آورده است: «پس از عزل آصف‌الدوله، علی نقی میرزا باز به حکومت خراسان نصب و وارد مشهد شد. این دوره حکومت او تقریباً یک سال امتداد یافت». (فاضلی بیرجندی، ۱۳۹۹: ۲۴۴) در گزارش ربیع الاول ۱۳۲۷ ق آورده است: «گزارش دولت روسیه حاکی است که علی نقی میرزا، رکن‌الدوله، در ربیع الاول ۱۳۲۷ ق خراسان بوده [...] علی نقی میرزا در ۱۶ جمادی الاول / ۲۶ خرداد آن سال وارد مشهد شد». (همان: ۲۵۰) «حکومت رکن‌الدوله در خراسان تا حدود نزدیک به یک سال به درازا کشید. چون والی بعدی در صفر سال بعد قمری / اسفند ۱۲۸۸ خورشیدی به خراسان آمده است». (همان: ۲۵۲)

اکنون با استناد و استفاده از چند منبع اصلی و معتبر که با اسناد اصلی تاریخی در مضمون و تاریخ



- هم پوشانی دارند و مکمل یکدیگرند، تاریخ‌های دقیق حکمرانی رکن‌الدوله را یادآور می‌شویم:
۱. ۱۲ محرم ۱۳۲۵ق، «حکومت خراسان تفویض به شاهزاده رکن‌الدوله شده است». (ناظم‌الاسلام کرمانی، بخش دوم ۹۷/۴۷) گزارش ۲۴ محرم ۱۳۲۵ق، «حکومت خراسان را به رکن‌الدوله دادند». (مغيث‌السلطنه، ۱۳۴۹)
 ۲. ۸ صفر ۱۳۲۷ق، «روز هشتم شهر صفر، که رکن‌الدوله معزول شده است». (ناظم‌الاسلام کرمانی، ۱۳۴۹) بخش دوم ۳۹۱/۴۱) گزارش ۵ تا ۱۲ صفر ۱۳۲۷ق، «علی‌رغم مشورت نمایندگی امپراتوری، حاکم خراسان، رکن‌الدوله را که چند سال بود با فعالیت مدبرانه‌اش در خراسان آرامش برقرار کرده بود، با یک نفر شاهزاده بی‌استعداد بنام نیرالدوله عوض کرده است». (كتاب نارنجی، ۱۳۶۶/۲۰)
 ۳. ربیع‌الثانی ۱۳۲۷ق، فرمان محمد علی شاه در انتصاب رکن‌الدوله برای حکمرانی خراسان. (فرمان این مقاله) ۲۶ ربیع‌الثانی ۱۳۲۷ق، «حکومت خراسان هم راجع به رکن‌الدوله شد». (ناظم‌الاسلام کرمانی، ۱۳۴۹) بخش دوم ۴۱۲/۲۹ ربیع‌الثانی ۱۳۲۷ق، «حکومت و فرمانفرمایی خراسان را چهار روز است به رکن‌الدوله مرحمت فرموده‌اند». (عین‌السلطنه، ۱۳۷۷/۳)
 ۴. ۱۶ رجب ۱۳۲۸ق، «رکن‌الدوله با اینکه کسی برای نشستن جای ایشان وارد نشده در ۲۳ ژوئیه [۳ تیر؛ ۱۶ رجب] از مشهد حرکت نمودند». (كتاب آبی، ۱۳۶۲/۴) ۱۲ ذی‌قعده ۱۳۲۸ق، «حکومت خراسان دو ماه است به صاحب اختیار شده و هنوز نرفته است». (عین‌السلطنه، ۱۳۷۷/۵)
- بنابراین، از تاریخ ۱۲ محرم ۱۳۲۵ق تا ۸ صفر ۱۳۲۷ق، دوره دوم و از تاریخ ربیع‌الثانی ۱۳۲۷ق تاریخ ۱۳۲۸ق، دوره سوم حکمرانی رکن‌الدوله در خراسان بود؛ سال‌هایی مقارن با آشوب و درگیری‌های بسیار بین طرفداران و مخالفان مشروطه، با مشخص شدن این تاریخ‌ها بهتر می‌توان مناسبات رکن‌الدوله را با نهضت مشروطیت مشهد واشکافی کرد. تطبیق اطلاعات این گاهشمار با گزارش و اطلاعات شش کتاب فوق نشان می‌دهد در سه کتاب اول مطلقاً هیچ ذکری از حکمرانی دوره دوم و سوم رکن‌الدوله در خراسان نشده است. سه کتاب آخر نیز به ذکر دو تاریخ بسندۀ کرده‌اند که نارسا و نابه سامان هستند و همچنین در ماه و سال زمان حکمرانی او نادرستی‌های بسیار صورت گرفته است! کمبود، آشتگی و اشتباهات این کتاب‌ها در بازه زمانی مورد اشاره، اعتبار علمی و صحیت تاریخی این منابع را دستخوش تردید کرده است.

۱. محمدحسن ادیب هروی در دو کتاب *الحدیقه الرضویه* و *تاریخ انقلاب طوس* هیچ ذکری از وقایع این سال‌ها نکرده است. انقلاب طوس؛ واکاوی جسارت ارتش تزار به حرم مطهر رضوی به روایت محمدحسن ادیب هروی و ستار شهوازی (بختیاری) تنها کتابی است که در قسمت یادداشت‌ها و پی‌نوشت‌ها صفحه ۱۴۱ اطلاعات درستی از تاریخ‌های حکمرانی رکن‌الدوله از این دو دوره آورده است، البته بدون ذکر منابع و شرح وقایع این دوره‌ها. از منابع دیگر در این زمینه، می‌توان به مقاله‌ای نقی میرزا، ذیل مدخل «رکن‌الدوله» در *دانشنامه جهان اسلام* و مقاله «رکن‌الدوله‌ها» نوشته حسین سعادت نوری اشاره کرد. در این مقاله‌ها نیز کمبود و اشتباهاتی در سال‌های حکمرانی رکن‌الدوله در مشهد مشاهده می‌شود.



سنجهش منابع و برداشت اشتباه از یک منبع ادبی تاریخی

کتاب تاریخ انقلاب خراسان و بنای مشروطیت آن سروده میرزا رجبعلی متخلص به تجلی سبزواری، منبعی اولیه و بسیار بالاهمیت است و اطلاعات ارزنده و موثقی را در بردارد که شامل بیت‌هایی ناظر بر دوران حکمرانی رکن‌الدوله، نصب و عزل او و شرح وقایع مشروطه خراسان است:^۱

رکن دولت که باکفایت بود والی آنروز در ولایت بود

• • •

اندر این بین والی معقول
ارگ چون شد ز حضرتیش خالی
رکن دولت ز طوس شد معزول
نیرالدوله نیز شد والی

نیز الدوّله سوی ری یرگشت رکن دولت دویاره والی گشت

(تجلی سیز واری، ۱۳۲۷)

بیت‌هایی که دقیقاً با واقعی و رویدادهای ذکر شده در گاهشمار تاریخی و فرمان معرفی شده ما مطابقت دارند. ذکر این کتاب نخستین بار توسط ابوالفضل حسن‌آبادی در مقاله «انجمن‌های سیاسی و فرهنگی خراسان در عصر مشروطیت» آمده است (حسن‌آبادی، ۱۳۸۱: ۵۴-۲۷) و سپس در مقاله «تاریخ انقلاب خراسان و بنای مشروطیت؛ نقد و بررسی یک نسخه منظوم از مشروطه خراسان» به صورت مشروح به این کتاب پرداخته است. (حسن‌آبادی، ۱۳۸۵: ۷۵-۶۸) سومین بار در مقاله «تاریخ انقلاب خراسان و بنای مشروطیت» متن اصلی منظومه را که شامل ۵۴۹ بیت است خوانش و آورده است. (حسن‌آبادی، ۱۳۸۸: ۹۷۸-۹۵۹) نتیجه آنکه، فضل تقدم در خوانش متن و چاپ منظومه از آن حسن‌آبادی است که عملی ارزنده است و روشنگر پاره‌ای موارد درباره نهضت مشروطیت خراسان.

تأکید ما بر اهمیت چاپ منظومه رجبعی تجلی سبزواری، توسط ابوالفضل حسن آبادی برای نخستین بار، از آن روزت که طی اتفاقی حیرت آور، یک سال بعد و دقیقاً در همان مجله پیام بهارستان مقاله‌ای به نام فرشته کوشکی با عنوان «تاریخ انقلاب خراسان؛ گزارشی از حمله روس‌ها به حرم امام رضا علیه السلام» به چاپ رسیده است که در آن دوباره متن منظومه و چند شعر کوتاه دیگر کتاب رجبعی تجلی سبزواری را آورده است.^{۱۳} رسیده این کتاب از انتشار این منظومه در چند شماره پیشتر، هیچ‌گونه یادی بکند. او با آوردن این کوشکی،^{۱۴} بی‌آنکه از انتشار این منظومه در چند رساله و مقاله در پیام بهارستان از میرزا رجبعی تجلی منتشرشده و این جمله در ابتدای مقاله «تاکنون چند رساله و مقاله در پیام بهارستان از میرزا رجبعی تجلی منتشرشده و این بار اشعاری درباره انقلاب خراسان تقدیم خوانندگان می‌شود» (همان: ۷۴)، به تمامی کشف و ارائه منظومه را مصادره به شخص کرده است. این یعنی پاییند نبودن به صداقت و امانت علمی:^{۱۵}

۱. نسخه اصلی کتاب مورد استفاده ما، در کتابخانه آستان قدس رضوی محفوظ بوده و با شماره ثبت ۶۱۴۲ قایل بازیابی است.

۲. نویسنده‌گان هر دو مقاله در خوانش و حیاب منظومه دارای اشتباهاهای هستند.

۳. رسول جعفریان در همین شماره مجله، مقاله‌ای با عنوان «منظومه طالب‌نامه» منتشر کرده و در آن پیشینه‌ای از چاپ نوشته‌ها در رابطه با تجلی سبزواری آورده است، اما او نیز هیچ ذکری از مقاله‌ها و چاپ «منظومه تاریخ انقلاب خراسان» سروده تجلی سبزواری، توسط ابوالفضل حسن‌آبادی نکرده است.

نکته اصلی اما استنباط اشتباه نویسنده‌گان هر دو مقاله است از شرح وقایع مستتر در منظومه تجلی سبزواری. استنباط نهایی نویسنده‌گان برآن است که منظومه، شرح وقایع شورش مشهد و در انتهای ماجراهی حمله روس‌ها به حرم رضوی و به توب بستن آن در ۱۳۳۰ق است. حسن‌آبادی در پی نوشته مقاله‌اش آورده است «نکته‌ای که در این کتاب سال سراییدن آن را با ابهام روپرتو می‌کند، اشاره کتاب به گلوله باران حرم و حوادث منجر به آن است که در سال‌های ۱۳۲۹ق و ۱۳۳۰ق رخ داده است و ذکر آن در سال ۱۳۲۷ق موضوعیت ندارد و مگر این‌که کتاب بعد از سال ۱۳۲۷ق چاپ شده باشد که البته در صفحه اول چاپ آن در سال ۱۳۲۷ق آمده است». (حسن‌آبادی، ۹۷۷: ۱۳۸۸) حال آنکه نه سال سراییدن آن مبهم است و نه شرح گلوله باران حرم در کتاب، مربوط به سال‌های ۱۳۲۹-۱۳۳۰ق است و همچنین کتاب نیز در سال‌های بعد چاپ نشده است.

کوشکی نیز منظومه را شرح واقعه به توب بسته شدن حرم مطهر در ۱۳۳۰ق استنباط کرده است، همچنانکه در عنوان مقاله‌اش «تاریخ انقلاب خراسان: گزارشی از حمله روس‌ها به حرم امام رضا علیه السلام» بر این نکته تأکید کرده و «پیش از متن» نوشهای در مقدمات و شرح حادثه به توب بستن حرم در ۱۳۳۰ق در ابتدای مقاله‌اش آورده است. کوشکی از نوشهایی که بیشتر آن به اذعان خودش، از مقاله‌ای دیگر برداشته شده^۱، و البته در جای خود معتبر است، به عنوان مقدمه‌ای در ارتباط با رویدادهای تاریخی شرح داده شده در منظومه رجاعلی تجلی سبزواری استفاده کرده است، به طورکلی این مقدمه ارتباطی با وقایع شرح داده شده در منظومه ندارد و سربه سر نامربوط و بی‌معنی است. در انتهای مقدمه و در معرفی کتاب نیز باز با تأکیدی خطاب می‌نویسد: «تاریخ انقلاب خراسان نوشته دیگری است که به روایتگری این حادثه از زبان فردی که خود در جریانات حضورداشته به نظم بیان شده است. از این جهت این اشعار دارای اهمیت زیادی است. تجلی خود در این ایام حضورداشته و همچنین از آزادیخواهان و طرفداران مشروطه نیز بوده است». (کوشکی، ۱۳۸۹: ۷۶) استنباط و شرح اشتباه نویسنده‌گان مقاله‌ها در ارتباط با تاریخ و رویدادهای ذکر شده در منظومه تجلی سبزواری را می‌توان با خوانش دقیق منظومه و تطبیق آن با دیگر منابع تاریخی همزمان مشخص کرد^۲ که در ادامه به آن پرداخته‌ایم.

مسئله تاریخ سرایش و چاپ منظومه

در صفحه نخستین کتاب رجاعلی تجلی سبزواری، تاریخ «سنّه ۱۳۲۷» قید شده و در صفحه پایانی آن نیز عبارت «تمام شد کتاب مستطاب تاریخ انقلاب خراسان در شهر شعبان‌المعظم سنّه یک‌هزار و سیصد و بیست و هفت هجری ۱۳۲۷ و بر حسب خواهش و سفارش جناب مؤلف معظم بزیور طبع آراسته شد» آمده است. (تصویر ۶، ۷) به غیر از اینها، ابیات پایانی منظومه شرح رویدادهای خلع و سرنگونی محمدعلی شاه و آغاز سلطنت احمدشاه قاجار است و گویای دقیق تاریخ سرایش که همزمان با یکدیگرند:

۱. مقاله نهضت مشروطه و سرنوشت سه رویکرد سیاسی علمای مشهد، نوشته غلامرضا جلالی.
۲. اگرچه تاریخ‌های وقایع در منظومه ذکر نشده است، اما با استفاده از شواهد، قراین و منابع معتبر می‌شود ترتیب وقایع و تاریخ‌های آن‌ها را به درستی به دست آورد.



چند روزی برفت چون ز میان

تلگرافی رسید از طهران

...

که مهین خسرو بزرگ عجم
خلع شد از سریر سلطانی
حالا رفته در سفارت روس
زد قدم بر فراز مسند و گاه

اندران تلگراف بود رقم
عزل گردید از جهانبانی
کرده خود را ز سلطنت مایوس
پور والا نژادش (احمدشاه)

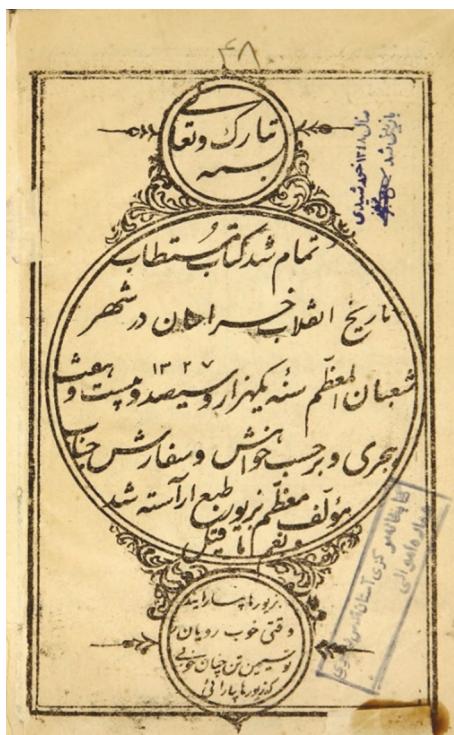
...

خوش پایان رسید این نامه
سیصد و بیست و هفت بعد هزار

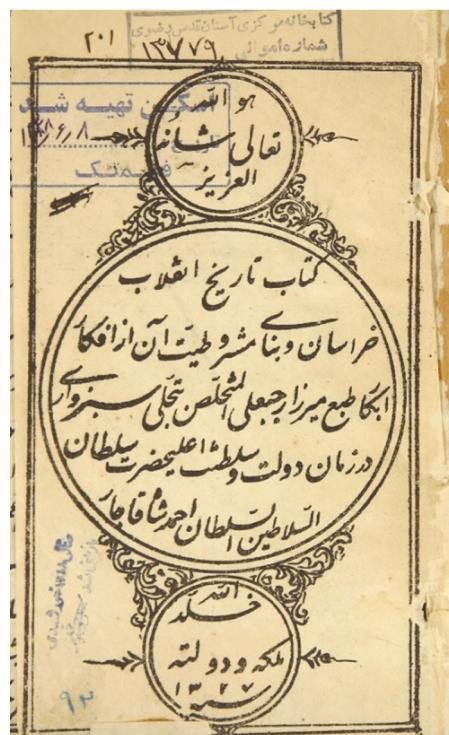
شد در اینجا شکسته سر خامه
سال پایان او بود بشمار

(تجلى سبزواری، ۱۳۲۷)

با توجه به رویدادهای شرح داده شده به ویژه این ابیات و تاریخ‌های تصریح شده در کتاب، هیچ‌گونه ابهام و
شکی در تاریخ سرایش و چاپ کتاب که در ۱۳۲۷ق است، باقی نمی‌ماند.



تصویر ۷: صفحه پایانی کتاب رجاعی تجلی سبزواری



تصویر ۶: صفحه نخستین کتاب رجاعی تجلی سبزواری

سال دوم شماره پنجم، دوهفدهمین، پنجمین، پنجمین و نیمیان ۱۴۰۱

نتیجه آنکه، تمامی رویدادهایی نیز که در منظومه از آن سخن به میان می‌آید متعلق به قبل از ۲۷ جمادی الثانی
۱۳۲۷ق، یعنی زمان سرنگونی محمدعلی شاه است. كما اینکه چاپ کتاب هم دو ماه بعد و در ماه شعبان
صورت پذیرفته است. بنابراین، ارتباط دادن منظومه و شرح حوادث جاری در آن به وقایع ۱۳۳۰ق و واقعه به توب



بستن حرم رضوی در آن سال یکسره بر خطاست. نکته‌ای که پژوهشگران نهضت مشروطیت مشهد از آن غافل مانده و در صدد تحقیق دقیق، چگونگی وقوع و روشنگری آن برニامده‌اند، مشارکت سربازان روسیه در تعدی نخست به حرم رضوی در جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ق است. این واقعه در ایاتی از منظمه و قبل از شرح حادثه فتح تهران در جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ق آورده شده است:

کار بر ارگیان بی‌دین زار	عاقبت گشت اندر آن پیکار
روسیان را پی حمایت خویش	خواستند آن جماعت بدکیش
دشمن دین و خصم آئین‌اند	روس‌هایی که دشمن دین‌اند
با مسلمانشان طرف کردند	تیر را بر نشان هدف کردند
بسته شد روبروی صحن و حرم	توب‌های مسلسل دم دم
گنبد حجت خراسان را	معبد شیعیان ایران را
هدف توب خویشتن کردند	روسیان ظلم بر علن کردند
رفت آوی گریه تا بسما	خلق را زین مصیبت عظمی

(تجلى سبزواری، ۱۳۲۷)

در همین تاریخ، درستی و اصالت این گزارش را سه منبع همزمان بازگو و تأیید می‌کنند. کتاب تاریخ بیداری ایرانیان در گزارش روز چهارشنبه ۱۱ جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ق آورده است: «اهالی مشهد تلگراف کرده‌اند که رکن‌الدوله به مردم شلیک کرده و گلوله توب هم به گنبد منور رضوی گرفته است و ما با سالدات روس طرف هستیم تکلیف چه است؟» (ناظم‌الاسلام کرمانی، ۱۳۴۹: بخش دوم ۴۷۲) و در گزارش روز پنجشنبه ۱۲ جمادی‌الثانی نیز آورده است: «امروز بازارهای طهران را بستند. علی‌الظاهر می‌گویند برای واقعه مشهد است که به حرم مطهر شلیک کرده‌اند، ولی درواقع برای آمدن مجاهدین است». (همان: ۴۷۲) کتاب نازیجی در گزارش روز یکم ژوئیه، مطابق با ۱۲ جمادی‌الثانی آورده است: «تمام بازارها تعطیل شده و ادارات اعتصاب کرده‌اند [...] ضمناً به بهانه وجود افسران روسی در بریگاد فرقا و بمباران گنبد مسجد امام رضا در مشهد، علیه روس‌ها تبلیغات شدیدی به عمل می‌آید» (کتاب نارنجی، ۱۳۶۶: ۲۳۳/۲) عین‌السلطنه در کتاب روزنامه خاطرات خود برای روز پنجشنبه ۱۲ جمادی‌الثانی آورده است: «سید مجتبی می‌گفت تلگرافی از مشهد پسر آخوند کرده از قضیه مشهد و حکایت جنگ روس‌ها. برای این دکاکین را بسته‌اند. تا دولت چاره کند» (عین‌السلطنه، ۱۳۷۷: ۲۵۷۸/۳).

چنانچه از شرح منظمه و گزارش‌های این سه کتاب برمی‌آید^۱ در ماه جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ق مقارن با

۱. دکتر احمدخان [محسنی عمادالملک] در کتاب مشروطه گیلان نوشته رایینو، طی گزارشی از وقایع همین ایام آورده است: «در ششم جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ [...] مقارن غروب آفتاب یک دسته از فرقا روس با توب مسلسل از قفسولخانه بیرون شده و به طرف سنگر مجاهدین که نزدیک بازارچه حاج کلبعلی [کربلای علی؟] واقع در کوچه ارک حرکت کردند. یک ساعت و نیم از شب گذشته مصادف شدند به سنگر مزبور، و با توب مسلسل چند شلیک سخت به سلاحداران کرده آن‌ها را متفرق ساختند. بعد از متفرق شدن مجاهدین روس‌ها بازارچه و مسجد را آتش زده سوختند». (رایینو، ۱۳۶۸: ۸۰-۷۹) او تنها به ذکر آتش زدن مسجد بسته کرده بدون آنکه توضیحات بیشتری از محل دقیق آن ارائه کند.

شورش‌های مشهد، سربازان روسیه نیز در سرکوب علیه مردم مشارکت داشته‌اند و به حرم و گنبد رضوی نیز با شلیک گلوله و توپ آسیب رسانده‌اند، اما چگونگی حادثه و میزان خسارت و دخالت روس‌ها در این مورد تاکنون تحقیق و به درستی مشخص نشده است. این حادثه از آن رو که همزمان با هیاهوی رویدادهای فتح تهران، پایان استبداد صغیر و تغییر سلطنت بوده و اخبار و افکار همگان معطوف به آن‌ها بوده، نمود و بازنابی درخور پیدا نکرده است. مدتی بعد در ۱۳۳۰ق واقعه بمباران شدیدتر حرم رضوی و پیامدهای آن چندان در خاطر و اذهان مردم پرنگ و تأثیرگذار شد که تعدی نخستین از یادها رفت و در فراموشی و محاقد فرو شد. این مورد نمونه گویای وضعیتی بحرانی است که انباست رویدادهای سیاسی و اجتماعی، حادثه یا حوادثی را چندان برجسته می‌کند که دیگر موارد را با وجود اهمیتشان، تحت الشعاع قرار می‌دهد و کمنگ می‌کند.

نتیجه

مواردی که در این مقاله بررسی شد، نشانگر آن است که در پژوهش‌های تاریخی رجوع به منابع دست دوم اگر نگوییم از اساس برخطاست، می‌تواند بسیار گمراه کننده باشد. بنابراین، رویکرد تفکر تاریخی با روش تطبیقی تحلیلی و بر مبنای اسناد و منابع اصلی و خوانش دقیق آن‌هاست که مارادر فهم و نگارش درست مسائل تاریخی یاری می‌رساند. از همین منظر است که با خوانش و تحلیل صوری و محتواهای فرمانی نویافته از محمدعلی شاه، چندین نکته تازه در رابطه با فرمان‌های او هویدا می‌شود. مسائلی از قبیل طغراهایی از محمدعلی شاه که پژوهندگان اسناد از آن‌ها ذکری به میان نیاورده‌اند. انواع و تعداد این طغراها را که از لحاظ عوامل تشکیل‌دهنده صوری اسناد اهمیت دارند با دسته‌بندی جدیدی ارائه کرده‌ایم. چگونگی انعکاس مسائل سیاسی و عوامل تأثیرگذار همچون دخالت کشورهای بیگانه در عزل و نصب حکام نیز با بررسی و تحلیل این فرمان مشخص شد که تأمل برانگیز است. همچنین با محوریت قرار دادن این فرمان و دیگر منابع معتبر، اشتباهات بسیاری از تاریخ‌نگاران در ثبت دقیق تاریخ‌های حکمرانی رکن‌الدوله در خراسان نمایان شد. دستاورد اصلی این مقاله نشان دادن تعدی نخست سربازان روس به حرم رضوی در تاریخ جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ق است. با خوانش دقیق منظمه تاریخ انقلاب خراسان و بنای مشروطیت آن سروده رجبع‌الی تجلی سبزواری و تطبیق آن با دیگر منابع معتبر مشخص می‌شود، تعدی سربازان روس به حرم رضوی دوبار بوده است. نخستین بار سربازان روس در جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ق حرم رضوی را مورد تعدی قرار داده‌اند که اکثر منابع به دلایل مختلف از آن ذکری نکرده‌اند و با مرور زمان چگونگی آن از یادها رفته است. این در حالی است که حمله سربازان روس به حرم رضوی برای دومین بار (۱۳۳۰ق)، در تمامی منابع ثبت و نوشته شده است.



منابع

- ادیب هروی، محمدحسن، و ستار شهوازی (بختیاری). (۱۳۸۸). انقلاب طوس: واکاوی جسارت ارتش تزار به حرم رضوی. تهران: موسسه مطالعات تاریخ معاصر.
- بامداد، مهدی. (۱۳۵۷). شرح رجال ایران. ج ۲. تهران: زوار.
- بختیاری، محمدرضا. (۱۳۹۲). والیان خراسان در عصر قاجار. مشهد: پیام کلیدر.
- جعفریان، رسول (۱۳۸۹). «منظومه طالب نامه، در ماجرای شهادت ابوطالب یزدی اردکانی». پیام بهارستان. (شماره ۱۰)، ۳۲-۷۳.
- جلالی، غلامرضا. (۱۳۷۷). تقویم تاریخ خراسان از مشروطیت تا انقلاب اسلامی. تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
- جلالی، غلامرضا. (۱۳۸۲). «نهضت مشروطه و سرنوشت سه رویکرد سیاسی علمای مشهد». حوزه. (شماره ۱۱۵)، ۱۴۹-۲۱۵.
- حسن‌آبادی، ابوالفضل. (۱۳۸۱). «انجمان‌های سیاسی و فرهنگی خراسان در عصر مشروطیت». دانشکده ادبیات علوم انسانی (دانشگاه بیرجند). (شماره ۲)، ۵۴-۲۷.
- حسن‌آبادی، ابوالفضل. (۱۳۸۵). «تاریخ انقلاب خراسان و بنای مشروطیت؛ نقد و بررسی یک نسخه منظوم از مشروطه خراسان». کتاب ماه تاریخ و چغرافیا. (شماره ۱۰۴-۱۰۶)، ۷۵-۶۸.
- حسن‌آبادی، ابوالفضل. (۱۳۸۸). «تاریخ انقلاب خراسان و بنای مشروطیت آن». پیام بهارستان. (شماره ۵)، ۹۵۹-۹۷۸.
- رابینو، ه.ل. (۱۳۶۸). مشروطه گیلان. به کوشش محمد روشن. رشت: طاعتی.
- سعادت نوری، حسین. (۱۳۴۶). «رکن‌الدوله‌ها». وحید. (شماره ۴۳)، ۵۹۳-۵۸۵.
- سلیمانی، کریم. (۱۳۷۹). القاب رجال دوره قاجاریه. تهران: نی.
- شهرستانی، حسن. (۱۳۸۱). جلوه‌های هنر ایرانی در اسناد ملی. تهران: سازمان اسناد ملی ایران.
- عین‌السلطنه (قهرمان میرزا سالور). (۱۳۷۷). روزنامه خاطرات عین‌السلطنه. به کوشش مسعود سالور و ایرج افشار. ج ۵، ۳.
- تهران: اساطیر.
- فاضلی بیرجندی، محمود. (۱۳۹۹). تاریخچه‌ای از فرمانروایان خراسان: از آغاز قاجار تا پایان پهلوی. تهران: پایان.
- فراستی، رضا. (۱۳۷۸). «آشنایی با فرمان‌ها و رقم‌های دوره قاجاریه، اضافات، خط، علائم و نوشته‌های چاپی». تاریخ معاصر ایران. (شماره ۱۲)، ۲۹۶-۲۷۵.
- قائم مقامی، جهانگیر. (۱۳۹۴). مقدمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- کتاب آبی: گزارش‌های محترمانه وزارت امور خارجه انگلیس. (۱۳۶۲). به کوشش احمد بشیریه. ج ۲، ۴. تهران: نور.
- کتاب نارنجی: گزارش‌های سیاسی وزارت امور خارجه روسیه. (۱۳۶۶). به کوشش احمد بشیریه. ج ۲. تهران: نور.
- کریم‌زاده تبریزی، محمدعلی. (۱۳۸۵). مهرها، طغراها و فرمان‌های پادشاهان ایران. لندن: مولف.
- کوشکی، فرشته. (۱۳۸۹). «تاریخ انقلاب خراسان، گزارشی از حمله روس‌ها به حرم امام رضا(ع)». پیام بهارستان. (شماره ۱۰)، ۱۰۲-۷۴.
- مجدرزاده، سپهرداد. (۱۳۹۴). «رکن‌الدوله، لقب چند تن از شاهزادگان قاجار». ذیل مدخل رکن‌الدوله. دانشنامه جهان اسلام. تهران: بنیاد دایره المعارف اسلامی.
- مدرس‌رضوی، محمدتقی. (۱۳۷۸). سالشمار وقایع مشهد. به کوشش ایرج افشار. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- معیث‌السلطنه، یوسف. (۱۳۶۲). نامه‌های یوسف معیث‌السلطنه. به کوشش معصومه مافی. تهران: تاریخ ایران.



- ناظم‌الاسلام کرمانی. (۱۳۴۹ش). *تاریخ بیداری ایرانیان*. به کوشش علی‌اکبر سعیدی سیرجانی. بخش دوم. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- هروی، محمد‌حسن. (۱۳۶۲). *الحدیقه الرضویه*. مشهد: شرکت چاپ خراسان.
- چاپ سنگی
تجلی سبزواری، رجیلی. (۱۳۲۷ق). *تاریخ انقلاب خراسان و بنای مشروطیت آن*. تهران: مولف.
- نسخه خطی
هروی، محمد‌حسن. (۱۳۳۸). *انقلاب طوس*. کتابخانه مجلس شورای ملی، شماره ثبت ۹۱۳۱۸، شماره قفسه ۱۵۷۷۲.

سال دوم شماره یک، دوچندین، پیار و تائیستان ۱۴۰۱

